

Zdeněk Stehlík

From: Občanské sdružení Červený Vrch [oscv@email.cz]
Sent: 11. června 2010 16:07
To: 'epodatelna@ochrance.cz'
Cc: 'svjevropska673@email.cz'; 'svjevropska676@seznam.cz'; 'Renáta Soukupová'; 'bydrev@volny.cz'; 'zdenek.konecny@mybox.cz'; 'miluše chrobáková'; 'milablanka@seznam.cz'
Subject: RE: Prodloužení trasy metra "A"
Attachments: 2010 04 08 Usnesení MMR.pdf; 2010 005 04 MHMP sdělení.pdf; 2010 06 08 MČ P6 - drenáže.pdf; 2010 05 18 drenaze BD 675.pdf; FW: Prodloužení trasy metra A

Mgr. Eva Vávrová

vedoucí oddělení stavebního řádu, životního prostředí a místní správy

Vážená paní magistro,

děkujeme velice za Vaši zprávu.

Jsme velice potěšeni, že tomuto případu věnuje kancelář veřejného ochránce práv čas a úsilí a že můžeme lidem předat pro nás všechny nadějnou informaci, že je někdo vůbec ochoten se zabývat zdánlivě beznadějně bezmocným hájením svých práv vůči úřednické svévoli, která, jak jsme přesvědčeni, právě porušováním zákona a záměrným podceňováním upozorňovaných rizik, může napáchat nevratné škody.

V odpověď na Váš dotaz ohledně nových skutečností sdělujeme, že jsme podali stížnost na vyřízení Podnětu k přezkoumání rozhodnutí mimo odvolací řízení na ministerstvo pro místní rozvoj. Ministerstvo místo toho, aby "stížnost" prověřilo a zabývalo se jí, tak jí označilo za "podání" a jako takové ji postoupilo zpět k vyřízení Magistrátu hl.m.Prahy. Došlo tak paradoxně k situaci, kdy stížnost vyřizoval ten samý orgán, na který jsme si stěžovali, přestože jsme požadovali, aby se stížností zabýval orgán nadřízený. Z Magistrátu jsme následně obdrželi vyjádření, které přikládáme a ve kterém je uvedeno, že nebyla shledána oprávněnost tvrzení a podnět bez dalšího odkládá - jak jinak! Nedomníváme se, že toto by měla být běžná praxe, neboť v takovém případě, kdy stížnost vyřizuje ten, na koho je stěžováno, pak se zajisté shodneme na tom, že je absurdní a zbytečné vůbec jakékoliv stížnosti podávat. V tomto případě podáváme stížnost na ministerstvo pro místní rozvoj, že se naši stížností vůbec nezabýval a vyřídil ji pouze postoupením jako podání.

Zřejmě nám nezbývá již nic jiného, než se obrátit na soud s návrhem na předběžné opatření, neboť jsme přesvědčeni o oprávněnosti našeho požadavku na vymístění trasy metra zpět do bezpečné zóny tam, kde je schválena změnou územního plánu Z1344/00 a kde je v souladu Platnou závaznou částí Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy po vydání změny Z1344/00. Navíc z příloženého mailu vyplývá z odpovědi vedoucí OÚP MHMP, že Územní rozhodnutí nebylo vydáno se stanoviskem tohoto orgánu, ale pouze s jeho vyjádřením, což je v rozporu se stavebním zákonem §6 odst.e), tudíž neplatně vydané, na což právě poukážeme nejen v naší stížnosti.

Stále netušíme a nikdo nám doposud není schopen podat vysvětlení na čí popud a z jakého důvodu došlo ke vyprojektování trasy v jiném dopravním koridoru, než který je závazný v Územním plánu, (podle stavebního zákona jsou de facto všechny funkční plochy dopravy koridory díky své povaze - viz §2, kde je "koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy")., Navíc jeho svévolným přesunutím z bezpečné do rizikové zóny je hazardováno se životy i majetkem, což potvrdil i znalecký posudek, zpracovaný Kloknerovým ústavem ČVUT, jehož závěr, že "stavební činnost při výstavbě metra může způsobit pokles či náklon předmětných domů (pozn. jedná se o domy v odkloněné trase) v důsledku dynamických účinků vyvolaných ražbou tunelu a trhacími pracemi", jsme Vám též zasílali.

27.6.2010

Jako doklad výskytu podzemních vod přikládáme naše stížnosti a požadavky vůči OÚMČ Praha 6 (viz příloha)

Ještě jednou děkujeme za Vaši iniciativu v této záležitosti a vkládáme ve Vás důvěru naší i našich spoluobčanů.

S pozdravem a přáním příjemného víkendu očekáváme Vaši další zprávu, případně informaci, zda máme v této záležitosti činit v mezidobí nějaké další účelné kroky.

Ing. Zdeněk Stehlík
předseda OSČV

-----Original Message-----

From: Občanské sdružení Červený Vrch [mailto:oscv@email.cz]
Sent: Thursday, June 10, 2010 1:53 PM
To: 'Renáta Soukupová'; 'svjevropska676@seznam.cz'; 'bydrev@volny.cz';
'zdenek.konecny@mybox.cz'; 'miluše chrobáková'; 'milablanka@seznam.cz';
'renatasoukup@seznam.cz'
Cc: 'Martina.Sura@idnes.cz'
Subject: Prodloužení trasy metra "A"

Vážení,

právě jsem obdržel dokument z kanceláře veřejného ochránce práv, která se naším případem zcela evidentně důkladně zabývá.

Obdrženou odpověď přeposílám a prosím o rozšíření této informace mezi obyvatele (např. vyvěšením na nástěnku ve vašich domech atd.), ať lidé vidí, že není vše ztraceno a případem je stále ještě někdo ochoten se zabývat.

S pozdravem,

Zdeněk Stehlík

-----Original Message-----

From: Kancelář veřejného ochránce práv [mailto:epodatelna@ochrance.cz]
Sent: Thursday, June 10, 2010 12:11 PM
To: 'oscv@email.cz'
Subject: Zaslání dokumentu VOP 2493/2010 VOP

Vážená paní/Vážený pane,

Kancelář veřejného ochránce práv Vám v příloze zasílá dokument s připojeným elektronickým podpisem, vedený pod spisovou značkou: VOP 2493/2010 VOP

S pozdravem Kancelář veřejného ochránce práv